

毛

詩

多

識

毛詩多識卷三

長白多隆阿著

邶風

燕燕于飛差池其羽

毛傳云燕燕亂也孔疏云燕燕卽今之燕古人重言之漢書童謠燕燕尾涎涎是也爾雅釋鳥云燕燕亂郭注一名元鳥齊人呼亂春秋昭十七年傳云元鳥氏司分者也說文云燕元鳥也籀口布翅枝尾象形又云乙元鳥也齊魯謂之乙取其名自呼象形重文作亂莊子云鳥莫知於鷦鷯是燕又名亂又作乙又名元鳥元黑也蓋言燕之羽毛色黑又名鷽鷽則亂之轉音字也燕大如雀尖喙豐頰黑羽歧尾營巢以泥來去在春秋分之後故曰司分關左常見之燕有二種大小相等而羽色尾色微異其一喙白有斑文營巢最工銜泥爲之大如升瓠戶留小孔以便出入俗名巧燕其一喙紫色腹肋之羽緒

黃色營巢如孟衡泥雜草作之糞穢不潔俗名拙燕春社日來秋社日去又名社燕若人家有喪亡事是年燕不來巢諺云燕不入愁房也燕巢之屋無回祿災故古人以燕爲水祥也或云燕屬水忌土克遇戊巳日不作巢留心察之殊不驗燕既惡土作巢胡又取土古說之不可盡信者大抵如此月令仲春元鳥至仲秋元鳥歸春社在二月秋社在八月燕之來去應社古人亦祇大略言之今俗於三月始見來燕至九十月燕尙有未歸者燕爲食飛蟲之鳥蟲未出燕不至蟲未蟄燕不歸也邵氏爾雅正義云夏小正二月來降燕乃睇燕乙也降者下也言來者何也莫能見其始出也九月陟元鳥蟄陟升也先言陟而後言蟄者何也陟而後蟄也今燕蟄羽毛盡脫多藏海濱坻岸或在深山空木中夫燕至冬則蟄人所習見有冬季拆舊屋見蟄燕者又有伐枯樹見燕蟄樹孔又有劈山石見蟄燕於石罅內羽毛如故未嘗盡脫旣已見其蟄處即可悟其來處莫云其始出不能

見也左傳疏云或單呼爲燕或重名燕燕異方語也余謂詩曰燕燕者言爲兩燕以興下歸者送者爲兩人耳

城林按此引爾雅依郭讀若依孫炎舍人注則燕與

有篇附一名說文爾雅周燕也許讀爾雅與孫炎舍人同此古義也

### 凱風自南吹彼棘心

毛傳云棘離長養者爾雅釋木云終牛棘郭注卽馬棘也刺粗而長說文云棘小棗叢生者詩緝云棘酸棗也李氏本草云獨生而高者爲棗列生而低者爲棘夫棘棗皆有刺之木束刺也累束爲棗列束爲棘玩索二字之形卽可以知二木之形棘有赤白二種結子者名酸棗不結子者名牛棘山野園畔皆有之叢高二三尺餘花葉枝幹俱似棗實小而圓核大肉薄酸不堪食核中仁入藥名酸棗仁孟子養其棘棘爲酸棗棘卽棘刺也關左俗呼曰棗刺科詩詁云棘如棗而多刺木堅色赤叢生人多以爲藩歲久無刺亦能高大如棗色白者爲白棘實酸者爲棘棘亦名酸棗段注說文云棘今隨在有之

未成者則爲棘而不實已成則爲棗此似以棗之小者爲棘至高大結實則名曰棗不知棘與棗同類異種本非一物棗實甘而大形圓色赤棘實酸而小形圓有白色者棘高至二三尺便已結實棗木至丈餘尙有不結者其說皆誤陸農師云棗性堅強費風之長養者其心之生更難於榦孔疏云棘木之難長者凱風吹而漸大猶七子之難養者慈母養之成長蓋棗棘二木生長俱遲棗木外黃內赤棘木亦然然棗木年久尙成大材棘則終無大樹次章曰棘薪棘可爲薪無大用也七子取以喻己有味哉

睨院黃鳥載好其音

毛傳云睨院好貌鄭箋云睨院以興顏色說也好其音者興其辭令順也孔疏云黃鳥有睨院之容貌又和好其音聲以興孝子當和其顏色順其辭令自責黃鳥之不如也夫鄭孔以顏色和悅釋睨院是解作婉容而集傳乃以清和圓轉釋睨院則似解作婉言婉容婉言

皆孝子所有事然睨院字皆從目解作音聲不合字義與次句好音  
亦嫌犯複說文云睨出目也院即睨字大目也王云說文以院為睨之重文此乃大徐所  
補十九字之一非許書本然說文校讀曰睨改院為睨說解當作目  
出兒也御覽引韓詩簡黃鳥則毛詩古本當作院院黃鳥衆經音  
義卷一引說文院目出兒也亦是誤字卷十九引院蒼頡篇院目出兒  
也則是也引說文院目出兒也亦是誤字卷十九引院蒼頡篇院目出兒  
故韓詩作院院之確證段氏小箋云說文無院字疑此本作院院後人誤  
移於睨以下歟要之睨院實一字則定論不可易毛西河續詩傳云睨  
也見完以形近而易為睨院簡以音近而互借  
院二字從目黃鳥性亦好視里語云黃栗留視我麥黃樵熟否舊說  
黃鳥善窺人故善窺伺人者名鶯窺睨院者好視也又出目貌謂視  
之滑露者也此好視之鳥又能好音故云載好嚴氏詩緝云檀弓華  
而院院明貌大東詩院彼牽牛院亦訓明皆與目義相近人有婉容  
多於目上見之孟子云存乎人者莫良於眸子

雄雉于飛泄泄其羽

毛傳云雄雉見雌雉飛而鼓其翼泄泄然雉之為禽體備文明惟重

耿介古以爲鵠故釋鳥說之獨詳說文所載亦本爾雅名異者一鵠  
雉作盧諸雉是也字異者八鴝作卜鵠作翟鵠作卓鵠作搖鵠作鴈  
鵠作留鵠作稀鵠作蹲是也同者五鵠驚海鵠鵠是也郭讀韡鵠爲  
一條謂一物二名也許析爲二故目其種曰十四雅首鵠雉與下文  
五采成章之鵠複似作盧諸爲長疑許君所據爾雅古本首必作盧  
諸似可引許以正今本之誤韡鵠分條亦古讀也漢書平帝紀越裳  
氏獻白雉黑雉黑卽雅之海雉海之言晦也白卽鵠雉周成王時越  
裳亦嘗獻白雉大抵白雉彼國土貢非以爲祥物也關左所見之雉  
惟有成章五采者大與家雞同雌雉羽草黃色黑文雄雉紅綠黃白  
相間成文光華炳耀俗呼野雞漢以呂后名雉諱雉曰野雞故五行  
志云野雞皆鳴杜鄴傳云野雞著怪今野雞之名蓋沿漢語也朱氏  
云雉善鬪郭注爾雅絕有力奮亦云最健鬪似雉善鬪與家雞同然  
未聞有畜以較勝者易說卦傳離爲雉書華蟲作會此取其文周官

六摯士執雉此取其介寇氏本草云雉飛若矢一往而墜故字從矢  
嘗於田野猝見雉飛激羽成聲如箭之鳴飛三二里便止於地其說  
信矣

### 匏有苦葉

毛傳云匏謂之瓠陸疏云匏葉少時可爲羹又可淹煮極美揚州人  
食至八月葉卽苦故曰苦葉嚴氏詩緝云匏苦匏也短項大腹者也  
非瓠也苦匏經霜其葉枯落然後乾之腰以渡水今匏尙有苦葉則  
其匏未堅不可用也山陰陸氏云長而瘦項曰瓠短項大腹曰匏傳  
云匏謂之瓠誤矣蓋匏苦瓠甘復有長短之殊非一物也孔子曰吾  
豈匏瓜也哉焉能繫而不食繫而不食以苦故也夫匏一名壺盧一  
作葫蘆一作瓠瓠三月下種諺云山青瓠瓠地青瓜言種瓠瓠以山  
青爲候也生苗引蔓長數丈葉似瓜而大有細毛六月開白花五出  
最弱易落花多無實其結實者實卽生於花下嫩實色青漸大則色

白老則毛落而愈白項有長短腹有大小圓扁細腰種類至繁說文

云匏瓠也瓠匏也匏瓠二字互訓莊子言五石之瓠可浮江湖則是

匏瓠古皆通稱傳說未誤也補林按八月節登傳登瓠也冠子中

人曰我得一瓠之力則活命矣諸文皆匏瓠通稱之確證此物舊云有甘苦二種甘瓠形長如瓜

小雅所謂南有樛木甘瓠藟之幡幡瓠葉采之亨之是也苦者堅老

可為器兼利涉大者腹容斗粟秋乾質輕懸腰渡水雖深不濡故左

傳云苦瓠不材于人共濟而已古有瓠尊今俗從蒂間鑿孔去瓢亦

可盛酒刀判為二名曰瓢公劉酌之用瓠顏子一瓢飲皆瓠器也補林

按一瓠剖為二曰瓢亦曰瓢亦曰瓢見說文諸儒釋瓠皆言苦關左之瓠則無論長短小

大味俱甘嫩皆可食豈別種與抑土性之異與陸元恪別瓠葉之甘

苦有時言揚州人食今亦未聞食者王云甘苦本非異種偶然變耳

又所撰說文句讀瓠下云今人以細長者為瓠圓而大者為瓠古

無此別也詩八月新登李時珍引孫愐唐韻曰瓠音壹又音護瓠古

切瓠也徐鉉但引唐韻胡誤

有鷺雉鳴

毛傳云鷺雉雉聲也詩緝云雉之朝雉尙求其雌凡鳥鳴皆雄求雌

雌不甚鳴王云說文作鷺以水反字林于水反詩釋文說爲以水反

以水于水爲正音詩釋文本彙引說文字林按從雉聲又與鷺自

字古音者又首引沈耀皎反則說文自陸始矣正義釋傳關下言

求亦用故知鷺雉聲小弁朝雉求雌則雉延之鳴曰雉今按說文解

誤徐愛強爲之說謂潘乃互舉以見雉雄鳴也固不以鷺雉爲說

離離鳴雁

毛傳云離離雁聲和也鄭箋云雁者隨陽而處似婦人從夫故昏禮

用焉說文雁鳥也從佳從人厂聲大徐云雁知時鳥大夫以爲擊昏

禮用之故從人考雁字經書中多作鴈說文雁鴈二字分見段注云

佳部之雁與鳥部之鴈別鴈從鳥爲鵝雁從佳爲鴻雁王云經義述

六性條下引子史謂鷺爲鷺者其備於儀禮士昏下別雁鴈段王之說

皆極精核然王氏亦有小失者述聞於儀禮士昏下別雁鴈段王之說

死謂鴻雁野禽不可生致昏禮所用必是家畜之鷺陳碩甫傳疏從

其說愚謂此與注疏取類陰陽之說顯背必非昏禮所用定屬鷺爲

古既尚之必雁又名朱鳥法言云時來時往朱鳥之謂又名陽鳥見

禹貢去來有定時見月令與夏小正字通云雁夜宿鴻內雁外

胡說 雁在外 遞更替 備遊 與人之捕已也 此說自有本 何遠非之內 更相

驚避飛則銜蘆避矰繳有遠害之遺儀禮士昏六禮其五皆用雁注

謂取其順陰陽往來賈疏云夫爲陽婦爲陰用雁亦取婦人從夫之

義寇氏本草云雁熱則卽北寒則卽南以就和氣所以爲禮幣者一

取其信一取其和也雁似鵝連趾飛則成行止居水畔羽蒼黑色關

左多寒二月始見雁來八月卽見雁歸其伏卵生雛又在邊塞之北

故祇見雁過未見其居以其來去有信獵人戒殺之此詩鳴雁孔仲

達謂生執以行禮故曰鳴禽經云鴈一名翁雞一名沙鶉一名廣廣

雅云鴈鵠鵠鵠鴈也方言云自關而東謂之鴈鵠南楚之外謂之鵠

鵠是皆言家畜之鵠非謂雁也家畜之鵠羽色純白者名鵠鵠蒼黑

者名雁鵠以雁名鵠今俗尙有之矣

采葑采菲無以下體

毛傳云葑須也菲芴也鄭箋云此二菜者蔓菁與菹之類也爾雅釋

草云須葑葑

械林按今本郭注云未詳詩釋文引注爾則作今菹菜也經訓葑為菹雖稱未的要是雅注未誤之本當據以

訂又云菲芴郭注即土瓜也又云菲葦菜郭注菲草生下溼地似蕒

菁華紫赤色可食陸疏云葑蕒菁幽州人或謂之芥菲似菹莖羸葉

厚而長有毛三月中蒸鬱為茹滑美可作羹幽州人謂之芴今河內

人謂之宿菜說文葑須從也段注云邶風傳曰葑須也釋草曰須葑

從說文曰葑須從三家互異而皆不誤葑須為雙聲葑從為疊韻單

呼為葑累呼為葑葑單呼為須累呼為須從語言之不同也或許所

據爾雅與今本異矣

王云釋草完當爾雅曰葑須從又當改從為從說文即沿此文也須從即反葑字猶之葑蕒即

反須字葑須是兩物不可知孔疏合為一械林按別葑從蕒無為二王說甚至欲據許書改爾雅其說文句讀并爾毛傳須下我從

字說皆太泥不如段說之通

坊記注葑蔓菁也陳宋之間謂之葑方言葑蕒蕒蕒菁

也陳楚之郊謂之葑夫葑蕒一音葑菁亦通韻須蕒又同聲故正義

云葑也須也蕪菁也蔓菁也葑蕪也

城林按稽古圖誤引作葑蕪也原本亦沿陳誤引今改正

合須葑蕪須須蕪蕪爲一先儒誤之不知渠實祖孔冲遠之說也

蕪也芥也七者一物也然葑從葑蕪

爾雅雖同名須郭注葑蕪似羊躑葉細味酢可食此魏風言采其莫之莫也與葑異孔合爲一疏矣雅注非芴與蕪菜異釋孔依陸璣亦合爲一謂非也芴也蕪菜也土瓜也菹菜也五者亦一物非之爲菜北人罕識由郭陸說推求之似是今俗批藍菜菹之屬葑名蔓菁則關左至今猶呼此名園圃中亦多種者葉似菰莖狹半圓高尺餘夏從中出莖開四瓣細黃花結角內有子皆如芥根長大而白可醃煮爲蔬王氏羣芳譜云昔諸葛武侯行軍所止令軍士獨種蔓菁取其始出土可生啖一也葉舒可煮食二也久居隨以滋長三也棄不足惜四也回則可尋而采五也多有根可食六也蜀人名之曰諸葛菜似菰而與菰異類曹氏以此爲菰誤葑蕪莖葉可食根不可食以此爲葑亦誤

城林按諸家說葑非至爲確鑿耳有得失約而斷之葑當以大樛菜之說爲是其謂白菜者非至在南爲菰在北爲蕪

蔓菁之說與移種變形諸說令人迷惘皆可弗道非當以然理堂部  
食放今名息菜一悟從形聲一得藉目喻也多君是篇亦略見大旨

### 誰謂茶苦其甘如薺

毛傳云茶苦菜也而薺則無注鄭箋亦然爾雅釋草云茶苦菜薺莫  
大薺薺薺實是言茶一名苦菜薺一名薺莫其實名薺種有大小薺  
莫乃其大者是茶薺二草爾雅皆有之陸疏薺亦無解茶有解而未  
的嚴氏詩緝引顏氏家訓言茶葉似苦苣而細薺僅言其味甘葉可  
作菹及羹二草分言甘苦經文所有如此作詰是諸儒皆不識此草

也王云茶薺二草吾鄉婦謂皆識何故諸儒反不識則以茶也者為

其名稱所薺薺也者為其字所薺也本篇及錄之茶毛傳皆曰苦菜

吾鄉至今呼為苦菜也鄭風有女如茶毛傳謂之其茶爾雅子所持

茶毛傳謂之荏苳二篇皆七月傳之亂為荏苳此秋茶也茶爾雅子所持

一放曰為名所薺也說文薺疾黎也引詩薺有薺玉薺則曰薺齊鄭

君讀為楚薺之薺毛則兩詩皆作薺傳曰薺薺薺也玉薺則曰薺齊鄭

也薺甘菜也是顧氏所據之時作薺有薺薺薺也玉薺則曰薺齊鄭

然說文薺下云一曰薺所據其下云折薺有薺薺薺也玉薺則曰薺齊鄭

又謂之苦菜若以藥茶參是也王說尙遺其一許君以毒爲菜茶是也或謂  
綠草字段氏謂許必當作齊如洛陽歸德水名則知豫州水名必作  
綠也今按許書既載苦菜之茶不應於甘菜反無本字只借齊字爲  
之考藝文類聚御覽引說文皆有齊草可食也一語是知許書原本  
疾藜外兼載甘菜一義傳寫脫之據補此語則說解四齊字不爲無  
根矣 不知茶齊二草處處有之人人習見楊氏丹鉛總錄云月令四月

苦菜秀今人多不識其的爲何物考神農本草一名茶草一名游冬  
凌冬不死易通卦驗元圖云苦菜生於寒秋經冬歷春乃成葉似苦  
苣而細斷之有白汁花黃似菊又按唐王冰注素問引古月令四月  
吳葵華而無苦菜秀句本草吳葵龍葵分爲二條其形與性所說不  
殊孫真人千金方治手腫亦用吳葵唐本草注吳葵卽關河間謂之  
苦菜者已極了曉矣乃復分苦菜龍葵二條何邪俗作鵝兒菜又名  
野苦蕒齊一名甘草師曠云歲欲甘甘草先生齊是也應冬至則生  
北地多寒凍甫解卽生苗葉略似鳳尾草初生貼地如盤三四月間  
抽莖作臺開小白花結三角莢密綴梗上子細如沙又有開黃色花

結莢如豆角者五月卽老折其梗作挑燈杖可避飛蟲之投故又名護生草春秋繁露云齊以多美冬水氣也齊甘味也乘於水氣而美者甘勝寒也齊冬生而夏死羣芳譜云齊野生小齊莖扁味美最細者名沙齊大齊科葉皆大而味不及其莖葉有毛者名荊蕒味欠佳此言齊類有四王象晉濟南人彼處俗尙食齊故疏之較詳亦可見齊爲嘉蔬也茶味苦性寒俗呼曰鴨兒食草猶有鵝兒菜遺意三月生苗葉似苦蕒而薄弱故名野苦蕒以別之月令言孟夏苦菜秀至苦蕒則秀於七月苦菜莖細如絲苦蕒則莖大如箸苦菜之葉似柳葉狹而薄苦蕒之葉似萵苣寬而厚苦菜起莖半尺餘開淡黃色花苦蕒發莖五六尺開深黃色花二物相似而非一種混同不分夢夢久矣齊味甘性溫白花者滑美而鮮黃花者味微苦葉上作密鋸齒形鋪地作叢俗呼花葉菜或曰濟濟菜園圃荒畦多有之茶生蕪田不生山澤苦而不甘陸疏乃云生山田及澤得霜甜脆而美尙未確

也齊春暖卽生有數葉便花子成卽枯故鄭注月令以爲靡草之屬  
離騷云故荼齊不同畝兮王逸注比忠佞不同朝此由荼苦齊甘之  
說引申得義

施丘之葛兮

葛蔓草見葛覃

瑣兮尾兮流離之子

補林按詩字本作留離爾雅注及音義可證一作流離詩音義可證不知何時轉寫

作流後儒乃始風  
古義而爲新說矣

毛傳云瑣尾少好之貌流離鳥也少好長醜爾雅釋鳥云鳥少美長醜  
爲鷦鷯郭注鷦鷯猶留離詩所謂留離之子說文云鳥少美長醜  
爲鷽鷽毛本雅以說詩郭卽引詩以證雅許君解字亦復從之確然  
古義迥異宋以後流離漂散之凡說然諸家語皆虛渾未嘗實指流  
離爲何鳥也陸疏乃云流離梟也自關而西謂梟爲流離其子長大  
還食其母張奐亦云鷽鷽食母因此遂指流離爲梟夫詩以少好長

醜比衛臣始有小善終無成功何至如臬臬爲不孝鳥衛臣不救黎  
難特無恤鄰之義尙難責以不忠豈可比以不孝且此詩屢言叔伯  
似指衛君求鄰國之援而以極惡之物比其君古人立言必不若此  
詳釋詩義似以流離自比言黎人昔安今危似鳥之少好長醜鳥雛  
初生毳毛纖密則美補林按預細也尾者媿之借媿美也羽毛漸生參差不齊則醜飛  
禽如是者多故曰少好長醜當是時名曰流離流離雙聲猶言藍樓  
狀其醜也前此則雛過此則成禽各有本名不復名流離也爾雅釋  
物每於卷尾多作總釋此一節鳥字當讀斷言凡鳥也少美長醜四  
字爲句言鳥雛皆然也陸氏蓋誤一滾讀下言流離鳥少美長醜也  
段注說文引據爾雅毛傳言陸疏以臬爲流離之不類已嘗疑之矣  
此詩借流離之鳥名以喻失國之流離無所較彼借卷耳爲常思尤  
爲明析其釋爲臬者殆以流字作鷓鴣名鷓鴣故附會爲一物耳

山有榛隰有苓

毛傳云榛木名苓大苦陸疏云榛栗屬字或作秦古作𣎵左傳女摯  
不過榛栗曲禮婦人之摯棋榛脯脩是榛不取其木惟取其實山陰  
陸氏云榛實如小栗蓋榛木空虛不克成材樹小叢生大不及一圍  
高不過一丈葉如櫻桃而大多皺紋邊有細齒其實作苞三五顆黏  
連成朵每苞內藏一實殼如橡斗而皮堅厚七八月成熟殼乾自落  
其仁色黃香甘可食果品珍之苓一作譚爾雅釋草云黃大苦郭注  
今甘草也本草云甘草一名蜜甘一名蜜草一名美草一名路草一  
名靈通一名國老此草爲衆藥之主經方鮮有不用者治七十二種  
乳石毒解一千二百種草木毒調和衆藥有功故有國老之號春生  
青苗高五六尺枝葉如槐葉端微尖而糙澀似有白毛七月開紫花  
似柰結實作角子和小豆極堅齒齧不破根長者三四尺色黃而味  
甘此二物關左皆有榛生於山叢生至繁采實爲果伐條爲薪苓生  
於隰根長數尺味甘而和斲采爲藥榛雖野生一經蹂躪則不結實

故求榛者恆於深山人跡罕到處采之甘草生於北邊阿爾楚哈平  
 甸中土壯草肥根深味厚土人采取為貨詩意以榛之香美有於山  
 苓之甘美有於隰以興聖人之美有於西方也棧林按說文榛木也  
 本別經與藥字多潤作榛榛解又多潤作棧棧連文早龍榛棧定之方中  
 條並與藥為果實之業尸為青蠅榛連文早龍榛棧定之方中  
 是木此詩之榛陳氏傳為木名則毛意不以為果實正義釋以榛栗作  
 者沿之稍疏惟陳氏傳疏不誤答大苦之訓傳義本於爾雅物名大  
 苦而雅注以為甘草不無可疑故段茂堂胡墨莊陳碩甫諸君皆取  
 沈括筆談之說謂甘草乃黃藥味極苦故名胡墨莊陳碩甫諸君皆取  
 英如槐大苦如荷形亦各別作者沿合萬說亦稍疏惟甘草見  
 土產篇中所述有枝葉如槐語與筆談迥合殆必得諸目驗益可  
 以葉如荷之大苦為甘草者之非疑讀廣雅王疏爾雅紀疏篇守舊  
 義謂大苦之苦乃苦之借非以其味駁斥沈說幾莫能決其是非今  
 觀作者所述形狀乃  
 二家非確論也

莫赤匪狐莫黑匪鳥

毛傳云狐赤烏黑莫能別也鄭箋云赤則狐也黑則鳥也猶今君臣  
 相承為惡如一夫狐為山獸鳥為林禽說文云狐禘獸也烏孝鳥也  
 韓維云狐狐也狐性疑則不可以合類故其字從狐烏林罕以為全

象鳥形但不注其目睛鳥體全黑遠而不分別其睛也此一獸一禽

處處有之關左尤多狐猶古名鳥則俗呼爲老呱狐形似狗大亦如

之尖鼻大尾日伏夜出聲如犬而細毛如貉而溫其毛色青黃者俗

名豆青狐色赤者俗名火狐又有白狐黑狐不恆見又有窩刀猯猯

獾雖亦狐類卻是別種

王云窩刀是元狐之別種

鳥大如鵲羽毛喙足一色渾黑

其聲呶呶古名鴉今名呱皆於其聲名之鴉又作鴟李氏云鴟鳴呶

呶故謂之鴟此鳥初生母哺之六十日雛長成則反哺六十日束皙

補南陔詩云嗷嗷林鳥受哺於子言鳥孝也鳥以氣交而孕不交以

形於其反哺名孝鳥於其善哺子有慈意名慈鳥鄭箋以狐鳥皆爲

惡物

絳林按箋語申傳義取色如一莫能別尚未明斥爲惡物惟說集傳始以狐鳥爲不祥物近儒多駁之王氏稗疏語尤明快說

文言狐爲祿淫媚惑人惡屬有據至鳥爲孝鳥不可言惡雖爾雅有

鴉鳥似慈鳥而大鶩腹下白不反哺性貪殘又有白脰鳥曰燕鳥似

慈鳥而白項一名鬼雀一名鵲鵲禽經有慈鳥反哺白脰不祥之說

是鴉烏燕烏可以惡名然此詩明言烏之黑則其爲慈烏可知也慈烏非惡鳥也毛西河續詩傳云物莫不以類狐行從赤烏行從黑好我者當同此車與上二章雪之從風爲一例作興體較勝作比體解也

### 自牧歸荑

毛傳云荑茅之始生也鄭箋云茅潔白之物也自牧田歸荑可以供祭祀古縮酒以茅如鄭此箋則祭祀所用尤貴始生之荑以其尤潔白也詩但曰荑而傳識爲茅古蓋以荑爲茅始生之專字引申爲凡草木初生之稱故管子云草木荑生可食孟子荑稗荑乃蓀之借非此義小徐本說文荑草也荑不得爲草名此小徐本誤大徐本作茅草也爲長故段注訂從之

械林按王氏句讀從小徐此其說不如段集韻合荑茅爲一字尤誤

### 魚網之設鴻則離之

鄭箋云設魚網者宜得魚鴻乃鳥也反離焉說文云鴻鵠也蓋詩中

鴻雁連言則鴻爲大雁鴻單言則鴻祇爲鵠顏師古謂鵠水鳥其聲  
鵠鵠本草謂鵠大於雁羽毛白澤其翔極高而善步一名天鵠史記  
陳涉世家云燕雀安知鴻鵠志哉漢書賈誼傳云黃鵠一舉知山川  
之紆曲再舉知天地之方圓昭帝始元元年黃鵠下建章宮太液池  
中注云時漢用土德服色鵠色皆白而今更黃以爲土德之瑞故紀  
之正字通云轉注古音讀書通俱云鵠通作鵠淮南子云鴻鵠鵠鵠  
莫不驚憚伏竄班固西都賦云元鵠白鷺黃鵠鵠鵠左思吳都賦云  
鳥則鵠鵠鵠鵠皆分鵠鵠爲二至於別鵠操雄鵠雌鵠劉孝標辨命  
論龜鵠千歲古本皆作鵠俗訛爲鵠豈可據此謂鵠卽鵠也鵠鵠不  
相通所說良是然玉篇云黃鵠仙人所乘而唐人黃鵠樓詩有昔人  
已乘黃鵠去之句建樓之地又名黃鵠磯歐陽詢藝文類聚有鵠部  
無鵠部鵠部所收皆鵠故實是皆自來鵠鵠相亂之驗當由鵠之形  
色與鵠酷似鵠僅差肥詞賦家不暇細別遂致譌歟關左有此鳥鵠

翔雲端不易獵取而亦不常見也爾雅有指鴻雁者中鴻字單文段其說

至審作者謂單文皆屬鴻雁之鴻仍當是鴻雁游宿洲渚與魚相近者

耳陸元伯疏鴻雁言有大小二種小者如鳬今人直謂之鴻鵠則此經之鴻雁是也

鄼風

牆有茨不可掃也

傳箋俱云茨蒺藜也爾雅釋草茨蒺藜郭注云布地蔓生細葉子有

三角刺人說文引此詩作牆有齊亦訓曰疾藜與諸家無異補林按

以茅蓋屋也爾雅多兒齊疾藜也是齊為本字茨為借字爾雅王邵注引詩楚實實亦借字疾藜合訂即疾齊字故雙聲為反切之韻

氏爾雅正義云茨一名蒺藜易困于石據于蒺藜荀九家云坎為蒺

藜蒺藜草有刺人不可踐坎為險故有蒺藜之象李氏本草云蒺

疾也蒺利也其刺傷人疾而利也以充藥材性能除溼又呼為吉利

草一名旁通一名屈人一名止行一名豺羽一名升推處處有之蔓

生路側長數尺葉似苦參而細開小黃紫花子如蒴藴每顆凡五六

刺行人防之高氏天祿識餘云歲欲旱旱草先生蒺藜也今俗則無此占焉

爰采唐矣

毛傳云唐蒙菜名爾雅釋草云唐蒙女蘿女蘿菟絲又云蒙玉女林  
按玉爲王字之誤是一物五名王云釋草曰蒙女蘿菟絲又云蒙玉女  
說見錢氏箋新錄是一物五名王云釋草曰蒙女蘿菟絲又云蒙玉女  
或生人似之三物爲一此合相似之兩物爲一與釋草此文法一例  
詳密故先儒謂毛意不以爲女蘿菟絲爾雅唐蒙女蘿菟絲此傳亦不及  
今按雅注孫炎累讀唐蒙以爲別三名郭璞折讀以爲別四名孫郭  
所見已如今本知必非衍字毛傳高簡其不連引正欲彼此互見  
二物雅合之無庸議也廣雅又名菟邱本草又名菟縷又名菟藥  
又名菟廬又名野狐絲又名金錢草則於爾雅外又益六名惟兔絲  
一名關左俗尚呼之餘未聞也舊說此草生於古道荒園今多見於  
藍草豆顆之上延蔓頗盛其苗初生依土及其蔓纏草上則根卽斷  
因於草上生根莖如細絲赤黃色開細白花香清而微結實如小豆

數顆黏連作簇中有細子如粟色蒼黃蒸熟搗爛爲餅食之益人藥  
稱上品葦芳譜所載於諸家之外又有赤網火燄草二名孔疏謂唐  
卽松蘿然松蘿施松唐蒙施草故唐或從草作薦同屬寄生而有寄  
草寄木之別故松蘿名女蘿唐亦名女蘿而形色迥異蓋寄生於草  
者則其絲亦似草花葉微細若有若無寄生於木者則其藤亦似木  
花葉繁縷亦蔓亦枝至於絲藤漸盛而草木亦漸枯凡有此物者則  
必及早芟去恐其奪草木之氣害草木也此詩祇言采唐未詳何用  
或謂以唐草之美興下孟姜之美麥爲美穀葑爲美蔬美俱相同傳  
以唐爲菜名是古以唐入食品也

爰采麥矣

麥美穀爲五穀之一孟子曰五穀種之美者今有大麥小麥二種又  
有野生者名燕麥

爰采葑矣

鄭箋云葑蔓菁蓋美蔬也詳見谷風

鶉之奔奔鶉之彊彊

毛傳云鶉則奔奔鶉則彊彊然未釋鶉鶉為何鳥爾雅釋鳥云鶉鶉

其雄鶉牝庫鶉鶉或謂鶉即鶉字之訛

補林按說文鶉作鶉屬二禽同類而

有別以爲一鳥者誤

韓詩云奔奔彊彊乘匹之貌鄭箋云奔奔彊彊言其居有

常匹飛則相隨之貌奔一作賁彊一作姜禮記鄭注又以賁賁姜姜

爲爭鬪惡貌注禮與注詩異者以常匹相隨之義與上文君命順則

臣有順命君命逆則臣有逆命語意不合故隨文作解也

注王云鄭君

見韓詩魯詩及後見毛詩則禮注已行不復追收此見禮記疏中不

必從爲之辭補林按嚴氏云鶉之奔奔然爾者惡亂其匹也鶉之

強強然剛者不淫其匹也陸佃與范氏補傳立說

大略相同據此則箋義與禮注相關義固相成耳釋文云鶉鶉鶉也

本草云鶉大如雞雞頭細而無尾有班點雄者足高雌者足卑山陰

陸氏云鶉無常居而有常匹俗言此鳥性淳不越橫草遇橫草即旋

行避之鶉能不淫其匹傳枝受卵故曰乾鶉夫鶉鶉二鳥處處皆有

鵲俗呼鵲鵲俗呼喜鵲鵲大如鶯項細尾短羽黃褐色白斑成章恆在田野食粟夜則羣飛晝則草伏鄉人夜舉火張網覆之往往可得聲如雌雞而性憤怒俗常畜之較量其相關之勝負以爲利此詩之奔奔言鵲之憤彊彊言鵲之強奔賁字通樂記云粗厲猛起奮末廣賁之音作而民剛毅廣賁憤怒意也彊爲強之本字說文云彊弓有力也引伸爲強暴強健之義鵲性最強卽鵲鳥之屬亦畏之當其伏雛鳴鳥飛來鵲恐攫食其子必逐之遠去而後已古諺云鵲性彊彊性行無良是鵲之強古人亦言及之故毛西河解此詩不以爲刺淫而以爲刺暴

### 樹之榛栗

榛栗皆木果名陸疏云榛栗屬有兩種其一種皮葉如栗子形似柔味亦如栗所謂樹之榛栗者也其一種枝葉如木蓼生高丈餘作胡桃味遼東上黨皆饒山有榛之榛也五方皆有栗惟漁陽范陽栗甜

美味長他方者悉不及也夫陸氏言榛有二而關左祇有山榛不植  
自生木不成材惟貴其實此詩言樹非山榛可知家植如栗之榛北  
地未見至於栗處處種植木大而堅皮皴而厚嫩條赤色上有細白  
斑點葉類櫟一枝十數葉五月初華青黃穗下垂長半尺餘實不因  
華另於枝端結房作毬有刺毬藏三子似橡而不圓熟當秋分毬四  
坼子自落色紫黃炒食味甜可以飽人爾雅釋木栭栭郭注云江東  
呼爲栭栗此爲栗之別種說文栗字作栗從木其實下垂故從栗  
爲習見之物下垂者爲華其實結於枝頭如蠅形未有下垂者許君  
之訓尙未確也

### 椅桐梓漆

毛傳云椅梓屬爾雅釋木云椅梓又云榮桐木郭注椅梓卽楸榮桐  
木卽梧桐陳叢桐譜曰紫桐白桐膏桐刺桐賴桐梧桐凡六種陸疏  
云楸之疏理白色而生子者爲梓梓實桐皮曰椅今人云梧桐也如

爾雅則椅一名梓如郭注則椅梓又名楸郭以榮爲梧桐陸以椅爲梧桐互相參錯不能畫一埤雅云梓爲百木長故呼爲木王椅卽是梓梓卽是楸蓋楸之疏理而白色者爲梓梓實桐皮曰椅其實兩木同而小別也爾雅翼云郭氏解椅梓云卽楸又解槐小葉曰榎云槐當爲楸楸細葉者爲榎

楸按榎者榎之或字原文引郭注錯誤今改正

說文亦曰椅梓也

梓楸也楸梓也櫟楸也然則椅梓楸櫟一物而四名王氏羣芳譜云梓或作杼楸類一名木王植於林諸木皆內拱造屋有此木則羣材皆不震處處有之木莫良於梓故書以梓材名篇禮以梓人名匠木似桐而葉小花紫齊民要術以白色有角者爲梓卽角楸又名子楸角細如箸長近尺冬後葉落而角不落其實亦名豫章高氏天祿識餘云詩曰樹之榛栗椅桐梓漆是椅與梓明屬兩木說文云椅梓也又云梓楸也似一木而異名者誤矣六書故云梓似桐葉小於桐生子成佩今江南此種最多別有一種無莢而多花者其花紅豔繁密

一望如霞范石湖詩梓花紅碎此語曲盡其勝李氏本草云梓有三種木理白者爲梓赤者爲楸梓之美文者爲椅桐亦名椅與梓椅不同一名白桐一名泡桐葉大徑尺最易生長皮色粗白其本輕虛不生蟲蛀二月開花白色似牽牛花結實大如巨棗長寸餘殼內有子輕片如榆莢之形老則殼裂隨風飄揚先花後葉或言其花而不實者未之察也陸以椅爲梧桐郭以榮爲梧桐竝誤詳繹李說可以知椅桐梓三木分名之義又可識爾雅椅梓合一之義蓋椅爲梓屬而與梓別桐亦似梓而非梧桐考據精細獨爲難及王高之說與李微不同而大致尙無異關左有木枝皆對生葉大如掌樹皮黑皴結莢如小豆細而長半尺餘秋老而莢不落子可種木最輕虛俗名曰桐此亦桐之一種椅梓兩木則未見也漆木名俗作榛本字作柰見說文木汁可以繫物其字象水下滴之形韓氏本草云漆樹高二三丈餘皮白葉似椿花似槐子如牛李子木心黃六七月間用刀割皮取

汁爲漆關左亦有漆樹無大木亦無汁或北地嚴寒之故與補林按  
傳文一本作檣桐梓屬合三木爲一類而不謂卽一物毛語較爾雅  
說文尤有分曉諸家亦頗糾紛實則大類小別一類盡之泰本蓋亦  
罕材故巧言傳並舉檣桐梓諸柔木類明不備黃其汁也  
惟條栗當只取實鄭箋謂六木皆可伐爲琴瑟似失之

### 降觀于桑

桑苞木名處處有之爾雅釋木云女桑栲桑壓桑山桑桑辨補林按

非作辨有甚栲說文云桑蠶所食葉木從叕木叕卽若字若木者扶桑

也造字之初已神異之如此故典術謂桑爲箕星之精桑在關左有  
家桑野桑之異家桑嫩條色白光滑大至三四寸始生皺皮葉大徑  
尺微圓而末尖穠厚深綠不結實分根壓條皆可栽植野桑葉小而  
薄每葉有三五歧枚繁碎不整結實纍纍盈枝生青熟紅再熟則紫  
熟極則黑俗名桑印又名桑果數十顆相黏爲一如山棗大形似楊  
梅而不勻圓每粒上有一毛粒中各包細子如栗色深黃可種熟甚  
味甘寒食之益人醫家藥品中有三精天精蒼朮也地精枸杞也人





有瓣子黃白色郭氏所言白華葉似韭者此種今罕有之醫家以貝母爲治肺之要藥腎爲先天之本肺金生之肺爲腎母肺病腎無以爲養貝母治肺疾故名母械林按此似近靈雅又有貝父之名何以解之蘇氏言似韭葉者今罕有而陸氏所言葉似桔樓者今亦未見所常用者葉似蕎麥產四川俗呼川貝陳氏云貝母能散心胸鬱結之氣詩云言采其寘是也作詩者本以不得志而言今用以治心中愁鬱殊有公信矣

我行其野芄芃其麥

麥見桑中及周頌思文

毛詩多識卷四

長白多隆阿著

衛風

瞻彼淇澳綠竹猗猗

毛傳云綠王芻也竹蕭竹也是綠竹爲二草名集傳以爲綠色之竹

說與古異

補林案菴本字綠借字蕭本字竹借字綠色竹之

爾雅釋

草云菴王芻竹蕭蕭郭注菴蕭也今呼鴟腳莎竹似小藜赤莖節好

生道旁可食又殺蟲夫毛氏爲說詩之宗彼時讀書猶多口授倘非有師承豈不知解爲綠色竹少費周折而於綠竹兩字不用假借尤爲明析爾雅一書雖不能定何人作然其書近古列於十三經內經學家奉爲圭臬毛傳之說乃與雅合此傳說之有據一也或曰爾雅之菴非此經之綠綠爲色非爲草然禮記大學引此詩綠乃作菴此不得言菴色竹矣小雅有終朝采綠之文草始可云采若綠色何可

采也以采綠之綠證綠竹之綠則卽爲小雅可采之綠也王注楚辭引詩采綠字亦作葇與大學引此詩同是實爲草矣此傳說之有據二也陸疏云有草似竹高五六尺淇水側人謂之綠竹也綠竹一草名其莖如竹青綠色高數尺今淇澳旁生此人謂此爲綠竹綠竹本三草此則合爲一而釋曰草蓋以爲蕭蓄也蕭蓄之高者不過一尺茸茸鋪地並無大者此旣曰高五六尺又曰高數尺則似得之傳聞未見此物然亦可見彼時解詩無不以爲草名也此傳說之有據三也竹韓詩作薄注云蕭筑筑蓄同韻是蕭筑卽蕭蓄筑竹又同音是蕭筑卽蕭竹又名蕭薄離騷云解蕭薄與雜菜兮洪興祖補注引本草以蕭薄爲蕭竹是竹爲草名字又作薄與綠作葇同是葇薄皆從草矣爾雅之竹列於釋草似竹亦爲草然竹之爲物在不草不木之間古書不分釋後世諸家本草多別分竹部矣凡竹類字皆從竹器亦然與草判如涇渭不可強合大學韓詩葇薄字從草不從竹其爲

二草可知謂竹非草不得謂薄非草前漢時齊魯韓詩三家並行後  
三家俱微惟行毛詩因依毛詩音畫解字倘韓詩至今不廢則解者  
不能改薄作竹也此傳說之有據四也說文云葦王芻也詩曰葦竹  
猗猗薄水篇筑也一作葦西京賦李注引韓詩綠葦如簀釋文引石  
經竹亦作薄漢一字石經乃魯詩是不惟韓詩竹作薄矣薄葦二字  
或從水或否蓋以篇蓄草水陸皆生生於水者作薄生於陸者作葦  
薄葦字異而從草則無異觀許說與石經是漢儒皆以葦薄爲二草  
非一草也此傳說之有據五也考之本草王芻又名黃草又名葦草  
今溪澗側皆有之葉似竹而細薄莖亦圓小荊襄人煮以染黃色極  
鮮好俗名葦葦草此卽今俗之三角菜性陰冷拔根暴日中旬餘不  
乾得土便生迎秋開小藍花如蛾形嬌豔可愛亦有食者故得菜名  
篇蓄一名篇蔓又名篇辨春日布地生苗似瞿麥莖葉似竹每節生  
歧枝開細紫花性最利濕俗名篇竹草邵氏爾雅正義云毛傳綠竹

之詁依於爾雅分爲二草詩又言綠竹如簣言王芻與篇蓄蔓地如  
簣矣後人或以綠竹爲卽淇上之竹箭夫詩言籊籊竹竿以釣于淇  
則淇上固多竹箭特不可以釋淇澳之詩鄭道元云漢武塞決河斬  
淇園之竹木以爲用寇恂治河內伐竹淇川治矢百餘萬以爲軍資  
今通望淇川無復此竹惟王芻篇草不異毛興是鄭氏在北魏時已  
云淇上所有惟王芻篇草而陸德明仍引陸璣之說以爲証未可信  
也觀邵說益可見綠竹之解當從舊義古經文字多用假借卽如載  
馳言采其蔕假蒺爲蒺藟者不疑蒺爲蟲名又何疑綠竹之爲二草  
名也草色本綠借綠爲草義猶相近黃亦色也秦風路車乘黃魯頌  
駉彼乘黃黃皆言馬馬色不止有黃而黃色之馬惟言黃豈得曰所  
乘爲黃色也三章綠竹如簣簣爲牀棧卽簣也王芻篇蓄之布地似  
之若竹箭則直立上生非簣象矣

手如柔荑

毛傳云如蕘之新生而未指爲何草之蕘靜女自牧歸蕘傳箋皆釋蕘爲茅則此蕘亦宜爲茅之蕘也以茅蕘喻手是言其白而柔夫茅之始生不惟柔白而又尖秀俗呼茅之始生者曰茅針

### 領如蟪蛄

毛傳云蟪蛄蟪蛄也

蟪蛄案正義本蟪下有蟲字此依釋文定本

孔疏云以在木中白而長

故以比頸爾雅釋蟲云蟪蛄蟪蛄傳蓋取此爲注而疏義尤明蟪蛄者今俗所謂哈蟲是也埤雅云蟪蛄之體有豐潔且白者七辨云蟪蛄之領阿那宜顧凡木朽腐內多生蟲而蟲之形色恆因木色而異桑櫟木蟲色黃楊柳木蟲色白槐杏木蟲色紫黑其大者長二三寸黑頭短足穿木如鑽以此物喻領蓋取其白色者詩緝以蟪蛄爲蟪蛄蟪蛄俗名蟪蛄生糞土中以背行者非此蟲也誤

### 齒如瓠犀

蟪蛄案正義本蟪下有蟲字此依釋文定本

毛傳云瓠犀瓠瓣爾雅釋草云瓠棲瓣郭注瓠中瓣也

械林案犀者借字郭注引

詩作瓠棲瓜實曰瓠實曰棲樹之言齊也

蓋卽今俗之瓠瓢子方正白勻如齒之美好

者

### 螻首蛾眉

毛傳云螻首額廣而方鄭箋云螻謂蜻蜻也蛾則傳箋皆無說

械林案詩

小學謂古今本當作類首蛾眉諸家皆從其說類首有藝文類聚引詩可據發千年之誤精核可喜蓋鄭本作螻蛾毛本自作類蛾也說文詩無螻螻卽蜻之或字

好兒眉似蠶蛾說始於

顏注漢書

爾雅釋蟲云蛭蜻蜻蜚羅郭注

蛭如蟬而小蜚蜚蛾是螻卽蟬類方言云有文者謂之螻夢溪筆談

云螻螻之小而綠色者北人謂之螻夫蟬類不一大者色蒼黑小者

色青綠螻有文而方額人首之美者似之蛾蜚蛹所化者論衡云蜚

食桑老績而爲繭又化而爲蛾蛾有兩翼變去蜚形埤雅云繭生蛾

蛾生卵凡食木葉之蟲皆化蛾郭氏獨言蜚蛾舉習見也蜚蛾之眉

曲細而長人眉之美者似之關左之蟬有二十大者色黑小者色綠蛾

亦有二家蠶之蛾色白山蠶之蛾色黃

### 鱖鮓發發

毛傳云鱖鯉也鮓略也爾雅釋魚云鯉鮓又云鮓鮓鮓郭注鯉今赤鯉魚鮓大魚似鱖而短鼻口在頷下體有斜行甲無鱗肉黃大者長二三丈今江東呼爲黃魚鮓鮓屬也大者名王鮓小者名鮓鮓今宜都郡自京門以上江中通出鱖鮓之魚有一魚狀似鮓而小建平人呼鮓子卽此魚也夫毛傳以鮓爲鯉是因爾雅鯉鮓連文而誤說文云鮓鯉也鯉鮓也鮓略也鮓鮓鮓也周雒謂之鮓蜀謂之鮓鮓鮓叔鮓也許氏鮓鯉互訓與毛同鮓訓鮓叔鮓與雅同鮓之大者曰王鮓王者大也小者曰叔鮓叔者小也鮓鮓一作鮓鮓鮓之別名也上林賦鮓鮓鮓離蜀都賦鮓鮓鮓鮓注云鮓鮓鮓也鮓鮓鮓也是鮓鯉二魚形頗近似諸儒往往混同呼之究之鮓異於鮓鮓異於鮓未見其物不知其異鮓背肋有甲鮓則無之二魚之別在此陸疏云鮓

鮪出江海三月中從河下頭來上鮪身似龍銳頭口在頷下背上腹下皆有甲縱廣四五尺大者千餘斤可蒸爲臠又可作鮓子可爲醬鮪魚形似鱣而色青黑頭小而尖似鐵兜鍪口在頷下大者不過七八尺肉色白味不如鱣也今東萊遼東人謂之尉魚或謂之仲明魚仲明者樂浪尉也溺死海中化爲此魚嚴緝云鮪鱣也大魚似鮪李氏本草云鮪無鱗狀似鱣其色灰白其背有骨甲三行其鼻長有鬚其口近頷下其尾歧肉色白脂色如蠟故又名蠟魚又名玉版魚其骨及鬚皆脆可食其出也以三月逆水而生其居也皆在磯石湍流之間其食也張口接物聽其自入世俗所謂鱣鯉喫自來食是也鱣狀如鮪而背上無甲其色青碧其鼻長與身等口在頷下頰下有青斑文尾歧如丙肉色純白味亞於鮪此卽鮪也又名鱣又名碧魚鮪鮪二魚關左東北松花諸江皆有之俗呼鮪爲阿巴爾魚呼鮪爲乞黎媽魚總名曰鱣鯉又曰秦黃又曰黃魚黃魚首骨遠行天下食品



江二郡則在江之西爲前明長甸永甸地有九連城故址元苑樂浪二郡則在江之東今爲朝鮮界尉屬樂浪是必有樂浪郡始有此尉則其非三代時人可知此詩及周頌皆言鱣鮪是鮪之名已在有樂浪郡之前豈因尉化始有此魚邪儒者好奇喜作不經之談如此類者往往有之人化爲魚人復相食甚於作俑之不仁此不可以不辨也鱣古訛爲鯉其後始有鱣鯉黃魚蠟魚之名是古名少今名多鮪古名鮪名鮪鮪其後有鱣魚碧魚之名是古名多今名少今惟重鱣不甚珍鮪鱣亦釣而取之無用罟者陸言鱣出於海今惟江中有之海中未聞有此魚也

### 葭莢揭揭

毛傳云葭蘆莢蘆也陸疏云葭一名蘆莢一名蘆蘆或謂之荻至秋堅成則謂之荻案葭今名葦莢今亦名荻

葭曰蘆曰荻皆見詩傳其分析與爾雅說文並合李巡舍人樊光注雅以葭莢爲一物孫炎郭璞則以爲二此孫郭說是大專傳以莢爲

蘆之始生孔確泥此謂毛義亦似以葭葉爲一  
不知彼傳蘆字乃在字之誤葭東原說得之

### 于嗟鳩兮無食桑葚

毛傳云鳩鵲鳩也食桑葚過則醉而傷其性夫少皞氏以鳥名官鳩  
居其五祝鳩氏睢鳩氏鵲鳩氏鳴鳩氏鵲鳩氏也而詩中俱有之睢  
鳩鵲鳩鳴鳩名爲雙字顯而易知至單言鳩而未實指爲何鳩宜求  
於上下文倘據舊注往往有誤如此傳所云鳩鵲鳩是也蓋鵲鳩爲  
鳴鳩名曰鵲以形與鵲類鵲俗名鵲鳩爲鷦鳥之一形似雀鷹鳴鳩  
爲雀鷹所化形亦似鷹春來冬去劫鵲成巢以伏雛食蟲不食木實  
下文有無食桑葚一語食桑葚則非鵲鳩也傳誤一此鳩旣非鳴鳩  
詩無主名矣然則宜爲何鳩也曰是鵲鳩爾雅釋鳥云鵲鳩鵲鳩郭  
注今之布穀也江東呼爲穫穀穫布聲之轉鄭康成又謂之搏穀月  
令疏云布搏聲相近又名擊穀又名撥穀又名郭公鵲鳩之聲皆似  
之惟食桑葚故在桑曹詩云鵲鳩在桑在桑者洵非鵲鳩矣傳誤二

太平御覽引陸璣疏云今梁宋之間謂布穀爲鵲鵲一名桑鳩此以  
鳩爲桑鳩以其在桑故有桑名他鳩在桑是其偶鳩鳩在桑是其  
常鳩鳩有桑名鵲鳩無桑名也傳誤三楊氏方言云鳩鳩自關而東  
謂之戴勝顏師古云勝婦人首飾戴勝又名戴鵲郭注爾雅云鵲卽  
頭上勝頭羽如冠華采煥然若鳴鳩圓目鉤喙頂無長羽月令季春  
戴勝降于桑戴勝爲鳩鳩降于桑卽在桑鵲鳩不在桑而其頂亦無  
如華勝之羽毛也傳誤四後漢書襄楷傳延熹九年楷上書云布穀  
鳴於孟夏蟋蟀吟於始秋章懷注布穀一名戴紕一名戴勝蟋蟀促  
織也孟夏戴勝降始秋促織鳴言雖微物不失信也是言布穀卽戴  
勝鳩鳩之聲若曰布穀鵲鳩鉤喙格磔不似布穀也傳誤五此鳥關  
左最多大如鵲鵲色微黃徧體斑文首戴長羽聚則如土梟之角散  
則如雄雞之冠宛肖婦人首飾春耕之候鳴聲嘈雜或似兩字或似  
三字兩字音似布穀三字音似布穀穀雨後鳴尤急俗呼曰抱姑亦

布穀之音轉又呼之臭姑姑蓋此鳥之味臭惡也夏至前後多於山間樹窠伏雛不聞其鳴矣陳氏本草云布穀名多如阿公阿婆割麥插禾脫去布袴之類皆爲布穀近似之音桑甚已熟集於林中往復爭食蓋恆見之若非得之目覩徒據舊注執筆辨駁此經文所以日晦也

### 簾簾竹竿

說文云竹冬生草象形下垂者簾簾也竹譜云植類之中有物曰竹不剛不柔非草非木小異空實大同節目又云竹雖冬蒨性忌殊寒九河鮮有五嶺實繁夫竹處處可植關左地寒凡栽竹者冬必培其根不然則凍枯矣種類不一作釣竿者猶其細小者耳

### 檜楫松舟

毛傳云檜柏葉松身孔疏云檜書作栝禹貢杅幹栝柏注柏葉松身曰栝詩緝云檜栝也蓋柏之別種曰檜又名栝其枝葉上聳幹直而

高出者柏也其葉繁濃枝幹蟠曲如蛇虬者檜也俗呼柏曰柏松檜

曰檜松

檜林案檜栝  
雙轉字通

### 芄蘭之支童子佩鵠

毛傳云芄蘭草也鄭箋云芄蘭柔弱恆蔓延於地有所依緣則起爾雅釋草云翟芄蘭郭注翟芄蔓生斷之有白汁可啖陸疏云芄蘭一名蘿摩幽州謂之雀瓢李氏本草云斫合子卽蘿摩也三月出苗蔓延離垣極易繁衍其根白軟其葉後大前尖根與莖葉斷之皆有白汁六七月開小長花如鈴狀紫白色結實長二三寸大如馬兜鈴一頭尖其殼青輭中有白絨霜後枯裂則子飛其子亦如兜鈴子詩云芄蘭之支童子佩鵠芄蘭之葉童子佩韞鵠解結角雖也此物實尖垂於枝間似之韞張弓指彊也此物之葉後彎似之故以此興也蓋芄蘭爲蔓草處處皆有毛鄭簡略郭陸差詳李說較細此草蔓地而生附物便起斷其莖葉白汁如乳葉似長豈而厚脆花開攢簇成叢

瓣細外捲色微紫不似鈴子扁而薄每子上各黏一毛秋乾殼裂隨風遠飛實形似鰓葉似鞞良然不見此物者幾不解詩人取興之義注釋家多難僕數而能見及此者惟李氏李所注者醫書也而注經者轉未能焉是物本難識識物洵不易也

絳林集李銳本於沈括夢溪筆談非彼制解備一說

自可若詩中取興概以此意求之必多穿鑿故藉古編謂毛鄭義正大沈義纖巧

關左俗呼芄蘭實殼曰老鵲瓢猶與雀瓢之名相近或呼曰瓜刺瓢以其實形似瓜說文云芄蘭莞也引此詩芄蘭之枝爲證而字列葢離之內似以此草名蘭疑爲香草邵疏爾雅引本草陶注言蘿摩藤生人家多種之可生啖亦蒸煮食之不知芄蘭無香亦未見有種之以爲蔬者殆以郭氏言其可啖漫衍其說然名物有定以私測之未有一合也惟多見者乃可以語此

### 首如飛蓬

詩緝云婦人髮不梳如飛亂之蓬草不知此草名爲飛蓬非言蓬之

飛而亂也飛蓬蒿屬與彫蓬黍蓬俱異此草多生荒原貼地作叢葉如麥穗短芒如刺葉近附梗花藏葉內色白而細本小末大秋枯之後疾風吹斷其本飄揚轉去故古人象之以制車輪而其枝莖歧出亦如不櫛之髮荀子云蓬生麻中不扶自直亦以蓬枝紛亂為麻所約或有直梗也高氏天祿識餘云蓬名流草而艾名病草蓋蓬之飛行無定故曰流艾之灸灼有用故曰病

焉得諛草言樹之背

毛傳云諛草令人忘憂鄭箋云憂以生疾恐將危身欲忘之

補林案按賾記

據得文爾傳語本作令人善忘極是忘憂乃轉時義箋始以韓申毛也說文諛字作諛或作諛又作萱

李氏本草云萱本作諛忘也詩焉得諛草言樹之背謂憂思不能遣

欲樹此草玩味以忘憂也

補林案說文引詩安得諛草釋調釋文引詩焉得諛草箋正字疑諛或字諛借字

韓詩作諛亦借字爾雅異爾詩本字作諛義只訓忘傳箋意皆不闕實有是草後人以諛萱同音引合之後箋通釋取其說非是許陸引詩已有諛萱之本將爾董子云欲忘人之憂則贈之丹棘丹棘一名

諛萱反屬借字可乎

董子云欲忘人之憂則贈之丹棘丹棘一名

忘憂故也王氏羣芳譜云萱一名忘憂苞生莖無附枝繁萼攢連葉四垂花六出色有黃白紅紫與鹿葱相似其穉芽花附皆可食味勝黃花菜彼則山萱也周處風土記云懷妊婦人佩其花則生男故萱又名宜男下隰地叢生葉如蒲蒜而柔弱五月抽莖開花六出四垂朝開幕薦其花有紅黃紫三色結實有三角內有子大如梧子黑而光澤其根與麥門冬同今東人采其花附乾而貨之名曰黃花菜夫忘憂宜男今俗豔稱其名而不能實指其草市井貨之爲蔬亦呼曰黃花菜而不知其爲萱此草在關左有家萱山萱之別家萱葉闊花肥色黃而深俗呼曰攢草花山萱原隰廣有其葉如薤其花淺黃五月花開六七月尙陸續不斷花六出瓣外捲無紅紫色者其紅色者名山丹附與萱無異亦可食李氏旣言萱花紅紫又云黃花菜語近矛盾或誤以山丹爲萱也本草以萱爲鹿葱王氏言萱葉綠而尖長鹿葱葉團而青翠萱葉與花同茂鹿葱葉枯始花本非一草山萱不

植自生家萱尙待於種此詩言樹宜爲家萱然今用以作蔬皆是山  
萱若家萱則無采者孔疏謂諛訓爲忘非草名夫經明言諛草草字  
將何解乎由不知諛乃萱之借耳鄭樵通志言萱草一名合歡而嵇  
康養生論神農經言藥中養性者合歡獨忿萱草忘憂二物並稱則  
非一物明甚蓋合歡爲木名葉似槐而細晝開夜合花如絲毬淺紅  
色微帶香氣俗呼曰馬纓花鄭氏以合歡忘憂名義近似故誤合爲  
一械林案集傳用夾祭說通義已駁之百合花亦似萱而莖高葉短每葉貼莖生一黑  
子花深黃瓣上有點文以此爲家萱亦誤

有狐綏綏

狐禘獸見北風

投我以木瓜

毛傳云木瓜楸木

械林案木字疑衍律疏引無木字

也爾雅釋木云楸木瓜郭注實

如小瓜酢可食水經注云魚腹縣地多木瓜樹有子大如鯁白黃實

甚芬香爾雅所謂楸也埤雅云梨百損一益楸百益一損是木瓜食  
 之最益人李氏本草云木瓜葉光而厚其實如小瓜而有鼻津潤味  
 不木者爲木瓜小於木瓜味木而酢澇者爲木桃似木瓜無鼻大於  
 木桃味澇者爲木李鼻乃脫花處非臍蒂也木瓜性脆可蜜漬之爲  
 果木桃木李性堅可蜜煎及作饅食楓林案李說本於埤雅注疏於  
木桃木李無說後儒欲注三  
 物類宗埤雅其說於木瓜一類強析其二以當木桃木李不無可疑  
 但舍此亦別無確證後箋謂桃李當如本義經以上章故一岡加木  
 稗疏謂瓜桃李皆刻木爲之引劉涓子語爲證皆未安也鼻是脫花處俗呼爲味其著花素乃臍也王氏羣芳譜云木  
 瓜一名鐵腳梨樹如柰叢生枝葉花俱如鐵腳海棠可種可接可以  
 條壓葉光而厚春末開花紅色微帶白作房實爲木瓜香而甘酸不  
 澀食之益人處處有之山陰蘭亭尤多而宣城者佳本州以充土貢  
 櫨子一名圓和子一名木桃小於木瓜更酢澀色微黃蒂核皆粗核  
 中之子小而圓味劣於梨與木瓜入蜜煎湯則香美過之楸櫨一名  
 蠻櫨一名木李木葉花實酷類木瓜比木瓜大而色黃有鼻者爲木

瓜無則木李也蓋木瓜木桃木李果名有三而木葉花實大概相似  
木瓜與木桃以性脆性木別木瓜與木李以有鼻無鼻別葉如石榴  
而無大木械林案考工記弓人取幹木瓜大之是其木中弓材以實泡酒可以和氣血治拘攣  
尤香醇益人鮮有作果食者王氏所言鐵腳海棠今俗呼曰貼梗以  
此花貼梗開也花深紅色結小瓜似木瓜而小如指香亦如之名海  
棠果

王風

彼黍離離彼稷之苗

鄭箋云宗廟宮室毀壞而其地盡爲禾黍我以黍離離時至稷則尙  
苗孔疏云湛露傳離離垂也則黍離離亦謂秀而垂也黍言離離稷  
言苗則是黍秀稷未秀嚴氏詩緝云黍有二種黏者爲秫可以釀酒  
不黏者爲黍爾雅釋草云粢稷曲禮稷曰明粢是稷又名粢稷一作  
粢粢一作齋說文云稷齋也五穀之長黍禾屬而黏者也以大暑種

故謂之黍繫傳云楚人謂之稷關中謂之糜其米爲黃米李氏本草云稷與黍一類二種黏者爲黍不黏者爲稷稷可作飯黍可釀酒猶稻之有稂與糯也稷黍之苗似粟而低小有毛結子成枝而殊散其粒如粟而光滑三月下種五六月收亦有七八月收者其色有赤白黃黑數種今俗通呼爲黍子不復呼稷矣夫黍稷皆穀名毛鄭無說殆以人所習見無庸瑣釋然五方風土不同生物亦異李氏本草綱目引證宏博其釋黍稷亦微有誤豈非爲耳目所限哉蓋黍稷二穀關左種者尤多其苗皆似粟而高大過半莖葉有毛稱稷尙仍古名米名稷米無呼爲黃米者黍亦名黍子又曰秘子秘亦作糜又呼曰大黃米小滿候種處暑候收說文言大暑種則過晚本草言三月種則太早總由此穀他省種者或少先儒未嘗目見故傳聞異詞否則別是一種耳郭注爾雅謂江東呼粟爲粢則是以粟爲稷詩緝以黏者爲秬則是以秬爲黍又曰不黏者爲黍是以黍爲稷小徐注說

文則又混黍稷爲一不知粟與稷皆不黏黍與秫皆黏四者相似而非一種黍稷之穗皆疏散下垂其楷皆可縛帚稷大黍小粒大於粟而光滑春去稃皮米皆勻圓粟今呼曰穀子米曰小米粒小於稷秫爾雅曰衆秫今俗呼爲黏穀粟秫莖葉相似穗似狼尾粒密衆而緊粟穗色黃秫穗色微赤秫米名小黃米所以別黍名大黃米也是黍與稷爲一類莖葉穗實大小如一而其別在黍黏稷不黏黍米色黃稷米色微白稷可爲飯黍可爲酒也粟秫爲一類莖葉穗實大小如一而其別在秫黏粟不黏粟米色白秫米色微赤粟可爲飯秫可爲酒也黍秫皆可釀酒秫酒味薄不及黍酒醇厚故俗重黍不重秫也稷粟皆可作飯粟穗堅緊得糧多稷穗疏散得糧少故俗喜粟不喜稷也呂覽陽山之櫟南海之柜注云櫟關西謂之糜冀州謂之糜黍稷不分自古而然此詩亦以黍稷二穀相似心憂之至意亂目眩乍見祇以爲黍既細察之乃知爲稷耳

據林案唐以前儒者謂稷於禾以粟爲稷唐以後儒者又謂稷

於黍以稷爲稷居轉迷誤幾二千年吾宗馬嘯雲君九穀考出始有  
定論其說以許君說文與鄭君九穀等注爲據其要領謂今俗呼高  
梁爲秫與許齊種爲黏稷合舉之以定稷名稷名定而粟與黍無復  
相冒其名亦定蓋粟之有粟者曰禾其實曰粟其米曰粳其當赤白  
者曰粳曰苞曰粳北人食以爲主今俗呼小米者北土南方無之今俗呼  
黏者曰粳曰苞曰粳北人食以爲主今俗呼小米者北土南方無之今俗呼  
黃米者是於諸穀最高大而首種是曰稷別名曰蕭字一作黍黍  
爲從米作粳其黏者曰黏字一作黍黍是稷大故經稱蔬食北方關  
之盛糧賤者與食之今俗呼高梁者是稷蜀高梁但中作消不可爲飯  
雖賤無食者與食之今俗呼高梁者是稷蜀高梁但中作消不可爲飯  
黍稷尙沿舊說附錄簡末訂厥誤此  
多君是篇尙沿舊說附錄簡末訂厥誤此

揚之水不流束楚

毛傳云楚木也楚爲叢生小木一名荊薪類可以流於楊水者見漢廣

揚之水不流束蒲

毛傳云蒲蒲草鄭箋云蒲蒲柳陸疏云蒲柳有兩種皮正青者曰小楊皮紅白者曰大楊其葉皆長廣似柳葉可以爲箭幹故春秋傳曰董澤之蒲可勝既乎此一蒲也傳以爲草箋以爲木以上二章例之

是宜爲草說文云蒲水草也薪爲草類楚亦木之小者蒲當與薪楚同若以爲楊卽爾雅釋木之楊蒲柳楊柳種類最多皆爲大木豈揚水所能流且大木亦不可束也陳風有蒲與荷小雅維筍及蒲凡言蒲皆水草曹氏云楚小於薪蒲輕於楚則此蒲非柳明矣至陸疏申鄭舉楊釋柳或用爲疑不知楊柳二木古名不分說文釋柳爲小楊明小別大類故唐人樂府折楊柳皆詠柳楊柳枝詞亦止賦柳今以葉之圓而大枝之疏者名楊以葉之狹而長枝如絲者名柳古不然也楊木性脆柳木性柔二木皆輕可爲箭材但柳皮多青楊皮多白楊枝有微赤者色亦不紅楊柳木大近尺則皮皆皺而色蒼黑惟檉柳皮色紅然有柳名而非柳類亦無大木不可爲箭未知陸意何所指也

中谷有蓷嘆其乾矣

毛傳云蓷離也陸疏云蓷似萑舊說及魏博士濟陰周元明皆云萑

蘭是也韓氏及三蒼說悉云益母也本草茺蔚一名益母故劉歆曰  
 茺臭穢臭穢即茺蔚也爾雅釋草云萑萑毛傳以萑爲萑是因萑一  
 名萑離萑同音因而借用嚴氏詩緝云傳云萑離即釋草言萑萑也  
 大車傳曰茺離也茺離萑離一物四名彼萑音完此萑音追字異音  
 亦異毛於此傳言萑離是借用離字非以萑爲茺也陸疏謂萑似萑  
 語不可解萑萑本一何須言似豈以毛於茺萑皆訓離遂疑此萑形  
 狀必似茺離之萑乎萑爲水草即今之荻萑之形色固無一毫相似  
 也陸引諸說意從韓劉郭注爾雅亦云萑萑今茺蔚也葉似茺方莖  
 白華華生節間又名益母是萑即今益母草高原下隰皆有遇旱則  
 先衆草枯故詩首言嘆乾次嘆脩次嘆溼言嘆以漸而甚城林案大  
 釋爲離恐其與萑無別故又申之曰蘆之初生者也茺萑皆別名離  
 者謂此二草皆似夫不爲之青色耳段氏謂爾雅萑萑當本作萑  
 草頭後人所加傳疏用其說并謂當倒作萑萑以合毛傳余以爲不  
 必從後人即萑之別名說文萑下雖以草多兒爲本義而增引許  
 詩萑下有一曰萑也一義凡草萑必臭萑草在內故集韻萑下  
 萑爲萑臭草許君也云云疑即包舉萑草在內故集韻萑下

皆直云一日俗呼爲益母蒿味似邪蒿薰臭不香方莖中有凹棱高

者五六尺枝葉對生花貼莖開稠密攢簇有紫白二色白花者未見人用其紫者入藥熬膏作丸最利婦人胎產故名益母羣芳譜言益母草一名雍春生苗一莖三葉四五月開花夏至後卽枯無白花者此草關左廣有處處皆是葉如蒿大而碎一枝三葉每一葉又分爲三首夏始見苗仲夏始抽莖立秋始花並無四五月卽開花者熬膏作丸皆俟花時並無夏至後而卽枯者子色黑細如車前子花多紫色白色者亦間有之此草本不難識而注解家乃多不確何也考之本草菴間爲蒿類葉似菊而薄其莖色白如艾而粗八九月開淡色黃花藝家以之接菊人家種之辟蛇此卽今之山菊花也其非益母昭然郭景純謂雍葉似荏荏爲蘇類與益母不似亦誤

### 有兔爰爰雉羅于羅

毛傳云爰爰緩意兔與雉常有之物故不注兔山獸之小者性最狡

雉山禽之小者性最介雉詳見雄雉爾雅釋獸云兔子嬈郭注俗呼

曰嬈

械林案說文嬈兔子也嬈生子齊均也二字義別爾雅借嬈爲嬈藝文類聚引爾雅嬈作嬈與說文合

此言兔之

子名嬈名嬈而今俗惟呼曰兔嬈嬈兩名未聞呼者夫兔之類二有在家在野之異畜於家者毛色純白或純黑細軟溫潤長耳缺唇足前短後長躍而不走性最易馴在野之形與家畜者略同毛色雜似獾貉或有白者則以爲瑞物如雀之白雉之白也本草謂兔唇上缺而無脾尻有九孔諺云兔老尻孔多嘗於冬獵俟獲兔驗之見有四尻孔者九孔之說諒不虛也或云兔無雄中秋望月顧兔而孕家畜之兔雄多於雌獲於野者雄不常有此說殆不可信鈕氏觚賸云曲禮兔曰明視陸佃曰兔吐也明月之精視月而生故曰明視王充論衡言兔舐雄毫而孕生子從口中出余見蒲城原子兔說以爲兔之雌雄其羣尾無異他獸每月一孕生子則以土培之而壅其穴或竊啟其戶子輒不成蓋古所謂視月者視月之候而孕又謂吐生者

得土而生土訛爲吐也管驗於家畜之兔穿穴生子外以土封其戶  
尋雄相交俟孕又成始啟其穴以乳其子是此說可以破兔有雌無  
雄之謬可以破望月而孕與生從口吐之謬習見之物猶妄誕若是  
古說之不可盡信類如此矣說文云兔獸也象兔踞後其尾其尾之形  
又云兔狡兔也戰國策言狡兔有三窟其名曰東郭旣  
此可爲兔性最狡之證惟其狡也故爰爰而緩以喻小人幸脫禍患  
雉性惟介故羅羅網以喻君子誤遭顛危

蘇蘇葛藟

葛藟皆蔓草葛見葛覃藟見樛木

彼采葛兮

毛傳云葛所以爲絺綌也詳見葛覃

彼采蕭兮

毛傳云蕭所以供祭祀爾雅釋草云蕭萩萩林葉蕭萩與蕭葉一例皆是

引韻也作荻者誤本詩正義郭注卽蒿案此今之香蒿也香氣頗濃古

人采以供祭祀之用周禮天官甸師祭祀供蕭茅禮記郊特牲云蕭

合黍稷臭陽達於牆屋故既奠然後炳蕭合羶薌絳林案鄭注蕭薌蒿也羶當爲馨

陸疏云蕭今人所謂荻蒿也或云牛尾蒿似白蒿白葉莖粗科生多

者數十莖可作燭有香氣故祭祀以脂熬之爲香漢書禮樂志云炳

臂蕭李奇注蕭香蒿也顏注以蕭炳脂合馨香也古之香用蕭蒿今

之香用檀木蕭蒿偏地可求檀木路遙難得製香之家雜碾他木配

以麝臍氣固香矣其不潔孰甚今不及古事事皆然香其一也蕭爲

蒿類園野廣有三月始生貼地作叢五月從中抽莖作臺高三四尺

枝歧出葉如藁本而細開繁碎小黃花纍纍如粟香氣濃郁清而不

濁秋老結子細如沙落地自生說文以蕭爲艾此章言采蕭下章又

言采艾蕭與艾豈爲一草絳林案說文蕭艾蒿也段云此物蒿類而以艾一名艾蒿許非爾艾爲蕭也齊高帝

云蕭卽艾也乃爲誤耳按段說是也曹風邵疏爾雅云蕭艾皆香草

傳蕭蒿也統言之蕭蒿艾蒿者析言之

而離騷云何昔日之芳草今直爲此蕭艾蓋蕭可以蕪艾可以灸同  
爲芳草各有其用而采蕭采艾亦各以時今不辨其爲芳而蕭艾並  
見燒薙故騷人歎之說楚辭者不達其意以蕭艾爲惡草誤矣補林  
騷又云戶服艾以盈要兮謂蕭艾之不可佩東方朔七諫薙艾親日  
御于牀第今馬蘭蹠蹠而日加張衡思元賦珍蕭艾於重簡兮謂薙  
正之不香諸文於蕭艾均無美詞何昔日二句亦是此意邵說強詞  
奪理非是貴其馨香則以供祭祀賦其支蔓則以喻讒佞言豈一端  
弗可也夫蕭之香濃艾之香微蕭之香勝於芸艾之香不及蔚謂艾曰  
芳乃連類相及之辭實則艾遠遜蕭也補林案周官鬱人疏引王度  
于蕭之證蕭老似帚不肖牛尾其葉鮮綠以爲白蒿白葉是猶未識此草  
耳

### 彼采艾兮

毛傳云艾所以療疾爾雅釋草云艾冰臺郭注今艾蒿王安石字說  
云艾可以疾久而彌善故字從乂陸佃云博物志言削冰令圓舉冰  
向日以艾承其影則得火艾名冰臺以此夫艾爲恆有之草而削冰

取火之說似今用琉璃小鏡對日照火然者當冬寒有冰之候亦嘗  
取艾照之殊不驗豈作用不如法邪抑古語多謬邪此草處處有之  
生於原野莖高數尺葉似菊面青背白有茸而柔厚刈而暴乾之點  
火不熄醫家取之灸百病故名灸草又名醫草天祿識餘又名曰病  
草械林案病草師曠語非高氏創名之羣芳譜云此草宿根二月生苗莖白色葉四布  
分五尖極上復有小尖七八月葉間出穗細花結實纍纍盈枝中有  
細子凡用艾陳久者良故孟子曰有七年之病求三年之艾離騷云  
戶服艾以盈要兮王注艾白蒿也爾雅艾爲冰臺紫爲皤蒿冰臺名  
艾蒿皤蒿名白蒿郭注自明二物相似而非一種王注微誤

### 毳衣如葵

毛傳云葵雖也蘆之初生者也鄭箋云葵藿也夫毛氏釋葵爲離恐  
與烏名無別故又申之曰蘆然蘆爲葦葵爲荻物雖相似而實不同  
鄭氏恐葦荻相混故又釋曰藿以別之說文云荻萑之初生一曰藿

一曰離或作莢與傳箋皆合蓋初生之荻色在青白之間毳衣如之  
卽今之湖水色俗名鴨卵青者也此經莢字說文糸部引作綯釋之  
曰帛離色也與傳義同

機林案劉孟三家字也許本作帛離色惟爾會引作離

### 屮中有麻

爾雅釋草云臬麻本草云雄者名臬麻雌者名苴麻此卽今俗所裁  
之線麻也關左處處皆種東北邊外種者尤廣其結子纍纍成穗者  
爲雌其不結子而惟開花者爲雄臬苴之分在此古之爲布粗細皆  
織以麻故禹貢青州之貢岱畎絲臬內則女子執麻臬學女事以共  
衣服棉花出於高昌名吉貝南北朝始入中國是三代兩漢之布皆  
麻爲之爾雅列麻於草類本草列麻於穀部月令以犬簞麻素問以  
麻麥黍稷豆爲五穀是麻實可充穀食不僅其皮可績爲布也夫臬  
麻又名牡麻苴麻又名苧麻一名火麻一名大麻葉似芍藥一枝五  
七枚而邊有細齒高丈餘莖四稜秋初開細白青花味薰臭有大毒

誤食殺人結子似高粱而色青白光滑可榨油春種秋老刈漚於清  
水中剝其筋皮可供紡績韌亞於絲用者最廣亦佳貨也或云枲麻  
其子房是誤以縹爲枲蓋縹亦麻屬莖圓高丈餘葉大如荷開黃花  
結莢如蓮房而如錢大子似豆粒無絲毫類枲者或又以枲爲胡麻  
胡麻脂麻屬莖方葉長結角四稜子小如蠶而香亦有細葉細子與  
脂麻相似者與枲麻尤異

巳中有麥

麥見桑中

巳中有李

李見何彼穠矣

毛詩多識卷四終